

Análisis Fiscal de Cuidado Infantil de Nebraska

*Simon Workman y Jeanna Capito, Prenatal to Five Fiscal Strategies
Marzo de 2024*

El Historial

En el 2020, el estado de Nebraska formo un grupo de trabajo sobre gobernanza y financiación para la primera infancia. Este grupo diseño y ejecuto estratégicamente el contexto de la subvención del desarrollo preschool de Nebraska (en inglés: [Nebraska's Preschool Development Grant](#)) y junto una amplia gama experiencia de agencias del estado, el desarrollo económico, la educación universitaria, el área legal, filantropía, y política pública para explorar un enfoque sistémico que sea más coherente, e impulsado por un propósito para la primeria infancia en Nebraska. Una de las varias recomendaciones de este Grupo de trabajo incluyó la formación de dos grupos de trabajo para profundizar en los temas de liderazgo compartido y estrategias fiscales. El grupo de trabajo de Estrategias fiscales se reunió varias veces durante el 2023 y apoyó el desarrollo de un modelo de costos de cuidado infantil personalizado para Nebraska. Este informe es un sumario del trabajo dirigido por Prenatal to Five Fiscal Strategies (P5FS) y First Five Nebraska (FFN) para desarrollar ese modelo de costos y compartir resultados de muestra del modelo.

El desarrollo de modelo de costos

Grupo de trabajo/Consultivo de modelo de costos

1. El sector del cuidado infantil en Nebraska fue un participante fundamental en el desarrollo del Modelo de costos de cuidado infantil de Nebraska. P5FS y FFN formaron un Grupo de trabajo consultivo sobre el modelo de costos para brindar liderazgo y orientación continuos en el desarrollo del modelo. El trabajo de este grupo incluyó representantes del Departamento de salud y servicios humanos de Nebraska, así como representantes del cuidado infantil. El grupo de trabajo se enfocó en
 1. Proporcionar experiencia relacionada con las variables del costo y los supuestos en el modelo de costos
 2. Compartiendo ideas sobre la oportunidad de brindar cuidado infantil en Nebraska
 3. Dar información sobre opciones para datos y supuestos en el modelo.
 4. Revisando y validando los resultados iniciales y dar comentario para refinar el modelo final

Durante una serie de reuniones de grupos de trabajo en 2023, P5FS reviso los estándares de licencia de Nebraska y los estándares de Step Up to Quality, e identifico las áreas de estos estándares que impactan el costo del cuidado infantil. Los supuestos sobre cómo se cumplen los estándares y los costos asociados se revisaron con el grupo de trabajo y se obtuvieron y discutieron datos relevantes. Esto dio como resultado un “marco de calidad”, utilizado para guiar el desarrollo del modelo de costos. Los principales elementos del marco de calidad incluyen:

- Proporción y tamaño del grupo
- Salario y beneficios
- Cualificaciones
- Participación de familias
- Apoyos de desarrollo profesional
- Apoyos para Implementación de currículo
- Salud y desarrollo comprensivo del niño
- Materiales educacionales
- Apoyos inclusivos

Los detalles completos del marco de calidad están disponibles en el manual técnico del modelo de costos.

Reuniones de comentarios para proveedores

Para asegurar que las opiniones de los proveedores de cuidado infantil fueron incluidas directamente, P5FS organizo una serie de reuniones de comentarios para proveedores en la primavera del 2023. Estas reuniones de comentarios se centraron en recopilar información de los proveedores sobre la realidad de las operaciones de brindar cuidado infantil, más allá que la información recopilada de la revisión de datos existentes. P5FS pregunto a los participantes sobre sus barreras y desafíos en brindando atención y se les pregunto si tenían alguna idea o solución para esas barreras. También se les hicieron preguntas para comprender mejor como definen la calidad, cómo dotan de personal a sus programas y que apoyo adicional necesitan para los niños y las familias. Mas de 110 proveedores participaron en estas reuniones, y el 54 por ciento de los participantes representaron hogares de cuidado de infantil familiar y 31 condados estuvieron representados.

Los mayores desafíos identificado por los proveedores incluyen encontrando personal calificado y la incapacidad de pagar salarios y beneficios competitivos. Los proveedores también notaron largas listas de espera, especialmente para cuidado infantil, programas cerrando debido a problemas de personal, y el desafío que a veces toma seis a ocho semanas para obtener las huellas, y el aumento de los costos de materiales.

“Es casi imposible encontrar personal que pueden trabajar tiempo parcial cuando los lugares de comida rápida pagan salarios más altos al otro lado de la calle. Además de los bajos salarios, los nuevos maestros necesitan tomar muchos entrenamientos y esperar que se les devuelvan sus huellas para que puedan empezar y nunca podemos cubrir el puesto vacante.” Directora de centro, Kearney

En temas de soluciones, los proveedores informaron con más frecuencia la necesidad de salarios y beneficios más altos para atraer y retener al personal, la necesidad de agilizar el proceso de tomar huellas y verificación de antecedentes, y ampliar el umbral de elegibilidad para los subsidios para el cuidado infantil. Varios proveedores también expresaron el deseo de contar con un grupo de sustitutos y de que los proveedores de cuidado infantil familiar tuvieron acceso a sustitutos.

“Un plan de beneficios grupal al que los proveedores pudieran acceder ayudaría a reducir los costos de atención médica y, de hecho, podría tener un plan de jubilación.” Proveedor de cuidado familiar, Omaha

Los proveedores informaron la importancia de las relaciones entre el personal y los niños como un marcador clave de la calidad, con personal con cualificaciones y experiencia que pueden desarrollar estas relaciones sólidas y proporcionan un entorno enriquecedor que denota calidad. Algunos notaron la necesidad de equilibrar el deseo de grupos pequeños para poder ofrecer esta atención de calidad con el impacto fiscal de una inscripción más baja. Los proveedores también informaron a menudo que la participación de los padres era una parte clave de un programa de calidad.

“Las proporciones bajas son excelente para las experiencias de los niños, pero muy difíciles para las finanzas. Sacrificas un poco la calidad para poder mantener las puertas abiertas.” Proveedor de cuidado familiar, Chadron

“Proveedores notaron la necesidad de aumentar los recursos para apoyar a los niños con necesidades especiales, y muchos proveedores solicitaron apoyo de expertos en la conducta/necesidades especiales, así como personal general adicional.”

“Los problemas conductuales han aumentado dramáticamente en los últimos 5-10 años y necesitamos entrenamiento y apoyo para aligerar la carga del personal actual.” Director de Centro, Grand Island

Proveedores también notaron la necesidad de educación adicional para los padres para garantizar que las mejores prácticas continúen en la casa, y el aumento de necesidad de apoyo para satisfacer las necesidades básicas de una familia, como proporcionar pañales o alimentos.

“Muchos padres luchan para sobrevivir. Las familias tienen dos o tres empleos para pagar la guardería y hacer malabarismos con los niños de un lugar a otro. Muchas diferentes personas recogen a los niños debido a los horarios de trabajo de los padres. La falta de una rutina fuera del centro puede resultar agotadora para los niños.”
Director de centro, Omaha”

Funcionalidad del modelo de costo

El modelo de costos puede estimar el costo de la atención en varios escenarios, y los resultados brindan información sobre el impacto de diferentes políticas y decisiones programáticas sobre el costo del cuidado. Sin embargo, el modelo no pretende ser un documento presupuestario ni reemplazar el presupuesto individual de un programa. El modelo utiliza promedios y valores predeterminados, mientras que el presupuesto de un programa debe incluir los gastos reales de un programa.

El modelo de costos toma en cuenta todos los aspectos de las operaciones programáticas para centros de cuidado infantil y hogares familiares, que atienden a niños desde el nacimiento hasta los 12 años de edad con cuidado infantil durante todo el día y todo el año. Para tomar en cuenta los diferentes modelos de negocio y generadores de costos, se crearon configuraciones de modelos de costos específicos para centros de cuidado infantil y proveedores familiares (Family Child Care o FCC en inglés). Los detalles de los modelos incluyen:

- Día completo se define como 10 horas por día.
- El año completo es 5 días por semana, 52 semanas por año.
- Las operaciones del programa cumplen con todos los estándares de licencia del estado Nebraska para centros, FFCH I y FFCH II. ([centers](#), [FCCH I](#) and [FCCH II](#).)
- Los estándares de licencia establecen las definiciones de las edades de los niños en cada categoría.
- Los usuarios pueden manipular variables adicionales de las mejoras del programa.

El resultado de los modelos incluye estimaciones de los ingresos y gastos totales a nivel del proveedor y al nivel del niño individual para iluminar completamente las variaciones en los gastos/ingresos para diferentes edades de los niños. Los datos de gastos en los modelos están diseñados para incorporar los siguientes factores que impactan el costo de brindar cuidado infantil:

- Requisitos de salud, seguridad, y de licencia, incluyendo requisitos de cualificaciones y entrenamientos para personal;
- Patrones de dotación de personal para cumplir con las licencias y aumentar la calidad y personal fuera de servicios de cuidado infantil para operaciones completas del programa
- Compensación del personal y de los proveedores de FCC (salario y beneficios);
- Variables de calidad mejoradas, incluidos el plan de estudios y materiales, tiempo para que personal apoyen la participación familiar, tiempo para planificación de la enseñanza y aprendizaje y los apoyos para inclusión;
- Niveles de inscripción
- Proporciones y tamaño del grupo;
- Tamaño de las instalaciones.

Los datos de gastos (fuera de los gastos del personal) en el modelo se basan en la Calculadora federal del costo de calidad para proveedores (Provider Cost of Quality Calculator en inglés) Esta calculadora incluye estimaciones de todos los gastos primarios que no están relacionados con el personal, como materiales educativos y de la oficina y costos de ocupación, con variaciones del costo de vivencia para cada estado. Los datos del personal en el modelo se basan en las Estadísticas de empleo y salarios ocupacionales de la oficina de estadísticas laborales (o [BLS](#) en ingles) para Nebraska, ajustadas por un salario mínimo de \$15 por hora, la Calculadora de salario digno del instituto tecnológico de Massachusetts (o MIT) o valores de salariales de paridad al nivel estatal del kinder. Estos datos proporcionan tres niveles salariales predeterminados en el modelo, como se detalla en la Tabla 1 a continuación:

Tabla 1: Datos salariales predeterminados incluidos en el modelo de costos de cuidado infantil de Nebraska. ¹

	Oficina de estadísticas laborales	Salario digno			Paridad de kinder
	Ajustado por un mínimo de \$15	Estatualmente	Urbano	Rural	Prorrateado por 12 meses
Director/a	\$66,322	\$96,727	\$124,423	\$92,862	\$116,743
Asistente Director/a	\$53,058	\$79,939	\$102,829	\$76,770	\$93,395
Maestro/a	\$47,825	\$65,524	\$84,286	\$62,926	\$84,184
Asistente	\$31,200	\$50,403	\$64,835	\$48,405	\$54,920
FCCH Dueño/a/ Proveedor	\$65,760	\$90,096	\$115,893	\$86,523	\$115,753
FCCH Asistente	\$31,200	\$50,403	\$64,835	\$48,405	\$54,920

Origen: Análisis de P5FS de los datos de (A) MIT Living Wage Calculator (MIT calculador de salario digno), disponible en <https://livingwage.mit.edu/states/31/locations> (consultado en julio 2023); (B) Departamento de trabajo de EE.UU., Oficina de Estadísticas laborales, mayo de 2022 Estadísticas de salarios y empleo ocupacional de Nebraska, disponible en: ,: https://www.bls.gov/oes/current/oes_ne.htm (consultado en julio 2023)

Resultado del Modelo de Costos

No hay una respuesta única sobre cuando cuesta el cuidado infantil de alta calidad. La respuesta depende de varios factores incluyendo el entorno del programa, la ubicación

¹ Para estimar el salario digno para las zonas urbanas y rurales, el equipo de estudio recopiló datos de la calculadora de salario digno del MIT para los cuatro condados identificados como urbanos: Dakota, Douglas, Lancaster y Sarpy, y los condados restantes se utilizaron para la región rural. Debido a que el salario digno varía según la composición familiar, el equipo de estudio desarrolló un salario digno compuesto basado en el tamaño típico de la familia de los educadores de la primera infancia en otro estado donde estos datos estaban disponibles (no estaban disponibles para Nebraska). Esto permitió el cálculo de un salario digno para cada región, ajustado a la composición familiar, que se utiliza en el modelo de centro de cuidado infantil para los miembros peor pagados de la fuerza laboral, es decir, el maestro asistente y el asistente/temporal. Esto también se utiliza para el maestro asistente en el modelo basado en el hogar. Los salarios para otros puestos del personal se calculan en función de este salario digno, aumentado para tener en cuenta las responsabilidades laborales adicionales. Este aumento se basa en la recopilación de datos en estudios similares que P5FS ha realizado en varios otros estados para comprender la diferencia entre los salarios de los diferentes miembros de la fuerza laboral de la primera infancia. Para los proveedores/propietarios de cuidado infantil familiar, se utiliza la misma tarifa por hora que se usa para un maestro principal en un centro, pero este salario por hora se multiplica por 2860 horas para calcular un salario anual basado en una semana laboral de 55 horas para el proveedor/propietario.

geográfica, el tamaño del programa y la edad del niño , y los niveles de compensación. Sin embargo, para ilustrar las capacidades del modelo de costos de cuidado infantil y comprender mejor la suficiencia (o no) de las tasas de financiación pública actuales, P5FS desarrolló varios escenarios de muestra. Los resultados de estos escenarios son presentados a continuación.

Escenarios de los centros de cuidado infantil

Se desarrollaron dos escenarios de muestra para centros de cuidado infantil, con variaciones en las selecciones salariales. El primer escenario utiliza los salarios actuales, según los datos del BLS, ajustados a un salario mínimo de \$15 por hora. El segundo escenario utiliza los salarios dignos, según la calculadora del salario digno del MIT. Estos escenarios de muestra tienen capacidad para 78 niños en cuatro salones, atendiendo bebés, niños pequeños, niños preescolares y niños de edad escolar. La Tabla 2 resume el costo mensual por niño en estos dos escenarios, con resultados mostrados en todo el estado y para los condados urbanos y rurales.

Tabla 2: Escenarios de muestra, Centro de cuidado infantil, Costo mensual por niño

	Escenario 1: Salarios de BLS			Escenario 2: Salarios dignos de MIT		
	Urbano	Rural	Estatalmente	Urbano	Rural	Estatalmente
Infantes	\$1,757	\$1,736	\$1,745	\$2,967	\$2,313	\$2,384
Niños pequeños /2-años	\$1,491	\$1,470	\$1,479	\$2,459	\$1,933	\$1,989
Preescolares (3-5 años)	\$1,095	\$1,078	\$1,086	\$1,741	\$1,387	\$1,421
Edad escolar	\$506	\$497	\$501	\$772	\$622	\$636

Nota: El costo en edad escolar se basa en una cantidad anual, distribuida uniformemente a lo largo del año, y representa a los niños que asisten a tiempo completo durante el verano y las vacaciones escolares, y tiempo parcial durante el año escolar

Como se muestra, el costo de cuidado es más caro para los niños más pequeños: el cuidado infantil cuesta alrededor de 61 por ciento más que el cuidado preescolar en el Escenario 1, y un 68 por ciento más en el Escenario 2. Esto es el resultado del tamaño del grupo más pequeño y de las proporciones necesarias cuando se cuidan niños pequeños y bebés. Como se muestra, el costo de cuidado no varía significativamente entre regiones cuando se utilizan datos de BLS porque la única variación se produce en los gastos que no tienen que ver con el personal. Las diferencias entre las regiones son más pronunciadas en el Escenario 2 porque la fuente de datos sobre el salario digno tiene datos específicos para cada condado mientras que los datos BLS en el modelo de costos son solo a nivel estatal. La comparación de los resultados a nivel estatal entre estos dos escenarios ilustra que pagar salarios basados en un salario digno aumenta el costo de la atención alrededor de \$600 por mes para un bebé, o un aumento del 37 por ciento.

Escenarios de cuidado familiar (En hogar)

Similarmente a los escenarios de muestra basados en centros de cuidado infantil, se desarrollaron dos escenarios de muestra para cuidado infantil familiar, con variaciones en las selecciones salariales. Estos escenarios se replicaron para FCCH I y FCCH II. Los escenarios 3 y 5 utilizan salarios actuales, basados en datos de BLS ajustados por un salario mínimo de \$15 por hora. Los escenarios 4 y 6 utilizan los salarios dignos, según la Calculadora del salario digno de MIT.

Este escenario de muestra del FCCH I tiene capacidad para 10 niños, incluidos ocho desde bebés hasta preescolares y dos niños de edad escolar. El escenario de muestra del FCCH II puede acoger a 12 niños, 10 desde infantes hasta preescolares y dos niños en edad escolar. La tabla 3 resume el costo mensual por niño bajo estos escenarios para FCCH I y la Tabla 4 presenta los resultados para FCCH II. Los resultados se muestran en todo el estado, así como para los condados urbanos y rurales.

Tabla 3: Escenarios de muestra, FCCH I, Costo mensual por niño

	Escenario 1: Salarios de BLS			Escenario 2: Salarios dignos de MIT		
	Urbano	Rural	Estatalmente	Urbano	Rural	Estatalmente
Infantes/Niños Pequeños/ Prescolar	\$963	\$955	\$959	\$1,541	\$1,197	\$1,242
Edad Escolar*	\$526	\$521	\$523	\$841	\$653	\$677

*Nota: El costo en edad escolar se basa en una cantidad anual, distribuida da uniformemente a lo largo del año, y representa a los niños que asisten a tiempo completo durante el verano y las vacaciones escolares, y tiempo parcial durante el año escolar

Table 4: Escenarios de muestra, FCCH II, Costo mensual por niño

	Escenario 1: Salarios de BLS			Escenario 2: Salarios dignos de MIT		
	Urbano	Rural	Estatalmente	Urbano	Rural	Estatalmente
Infantes/Niños pequeños/ Prescolar	\$1,136	\$1,129	\$1,132	\$1,934	\$1,493	\$1,549
Edad Escolar *	\$631	\$627	\$629	\$1,074	\$830	\$861

*Nota: El costo en edad escolar se basa en una cantidad anual, distribuida uniformemente a lo largo del año, y representa a los niños que asisten a tiempo completo durante el verano y las vacaciones escolares, y tiempo parcial durante el año escolar

Como muestreado, el costo de cuidado no varía significativamente entre regiones cuando se utilizan datos de BLS porque la única variación se produce en los gastos fuera del personaje de programa. Los escenarios de salario digno muestran una mayor variación en el costo de la atención en los condados urbanos en comparación con los condados rurales, debido al más alto costo de vida reflejado en el salario digno en esos condados. El costo de cuidado en los condados urbanos es alrededor de un 39 por ciento más que en

los condados rurales, o alrededor de \$340 por niño por mes in FCCH I y \$440 por niño por mes en FCCH II.

Suficiencia de fondos públicos para cubrir el costo de cuidado infantil.

Además de comprender el costo real del cuidado infantil, una parte clave del análisis fiscal incluye analizar los ingresos potenciales disponibles para los proveedores para cubrir este costo. Además de la matrícula pagada por las familias, los proveedores también pueden acceder al Programa de Subsidio de Cuidado Infantil (Child Care Subsidy Program en inglés). Este programa ayuda a las familias trabajadores de bajos ingresos a pagar el cuidado infantil, y el Departamento de Salud y Servicios Humanos de Nebraska establece las tasas de reembolso que los proveedores pueden recibir cuando atienden a niños elegibles. Estas tasas de reembolso se establecen en función de la encuesta de tasas del mercado, que recopila datos sobre pagos privados o tasas de matrícula de proveedores de todo el estado. El modelo de costos desarrollado para Nebraska incluye las tasas de subsidio más recientes basadas en la encuesta de tasas del mercado de 2023 ([market rate survey](#) en inglés). Además, los programas que participan en Step Up to Quality pueden recibir un aumento en su reembolso según su nivel de Step. Esta tarifa también se incorpora en el modelo de costos.

Utilizando los resultados de los escenarios de muestra presentados en este informe, es posible comparar el costo estimado de la atención con las tasas actuales de reembolso de subsidios, lo que ilustra hasta que punto las tarifas son suficientes para cubrir el costo del cuidado. Las Figuras 1 a 3 presentan los resultados de este análisis utilizando los escenarios con salarios de BLS y comparando el costo de cuidado con las tasas del subsidio base. Las Figuras 4 a 6 presentan la misma comparación, pero con los resultados del análisis del costo de la atención utilizando MIT Living Wage en comparación con la tasa de subsidio más alta disponible para los proveedores según un programa en el Paso 5 de Step Up to Quality (SUTQ).

Figura 1: Brecha entre el costo de cuidado y la tasa de subsidio del cuidado infantil: Centro de cuidado infantil, salarios de BLS, tasa del subsidio base.

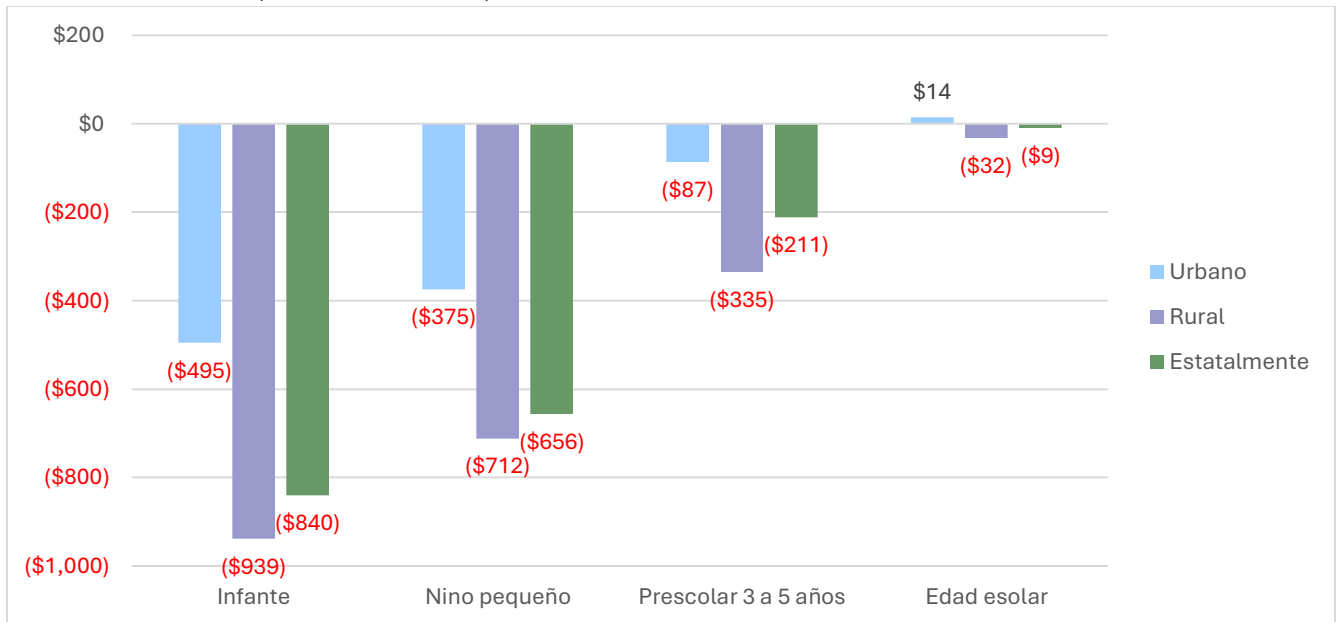


Figura 2: Brecha entre el costo de cuidado y la tasa de subsidio de cuidado infantil: FCCH I, salarios de BLS, tasa del subsidio base.

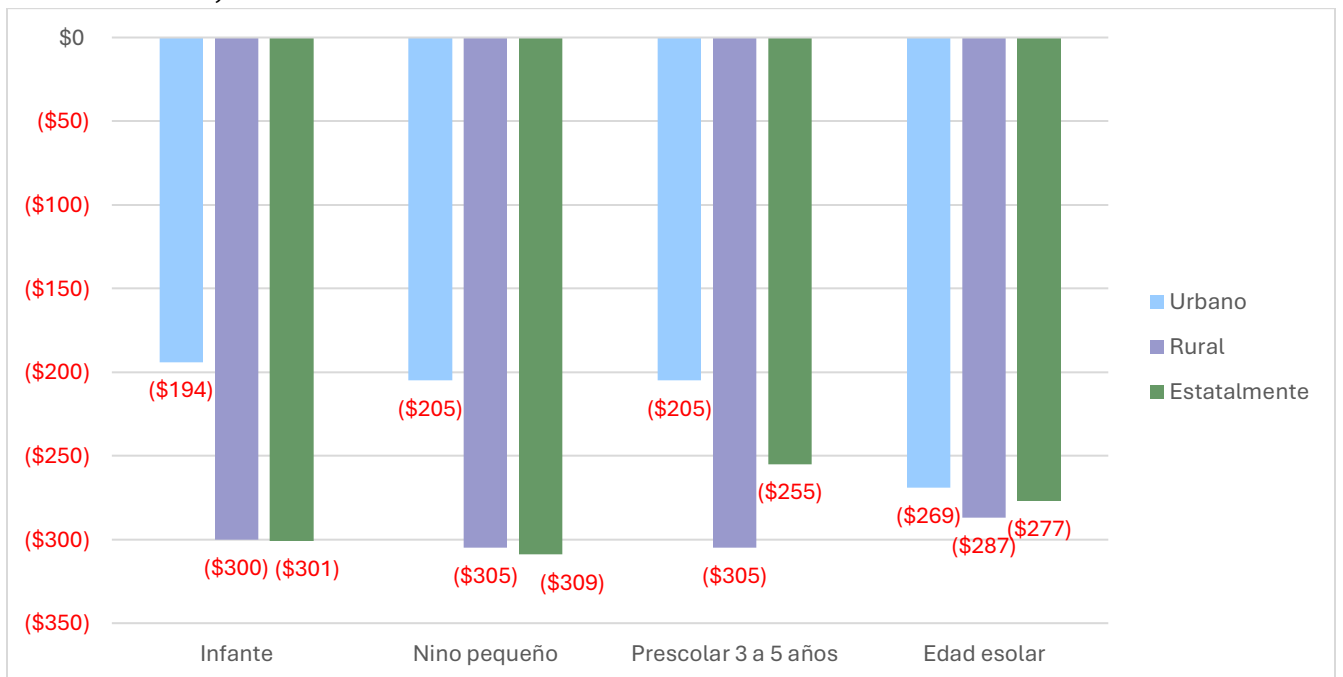


Figura 3: Brecha entre el costo de cuidado y la tasa de subsidio para el cuidado infantil: FCCH II, salarios de BLS, tasa de subsidio base.

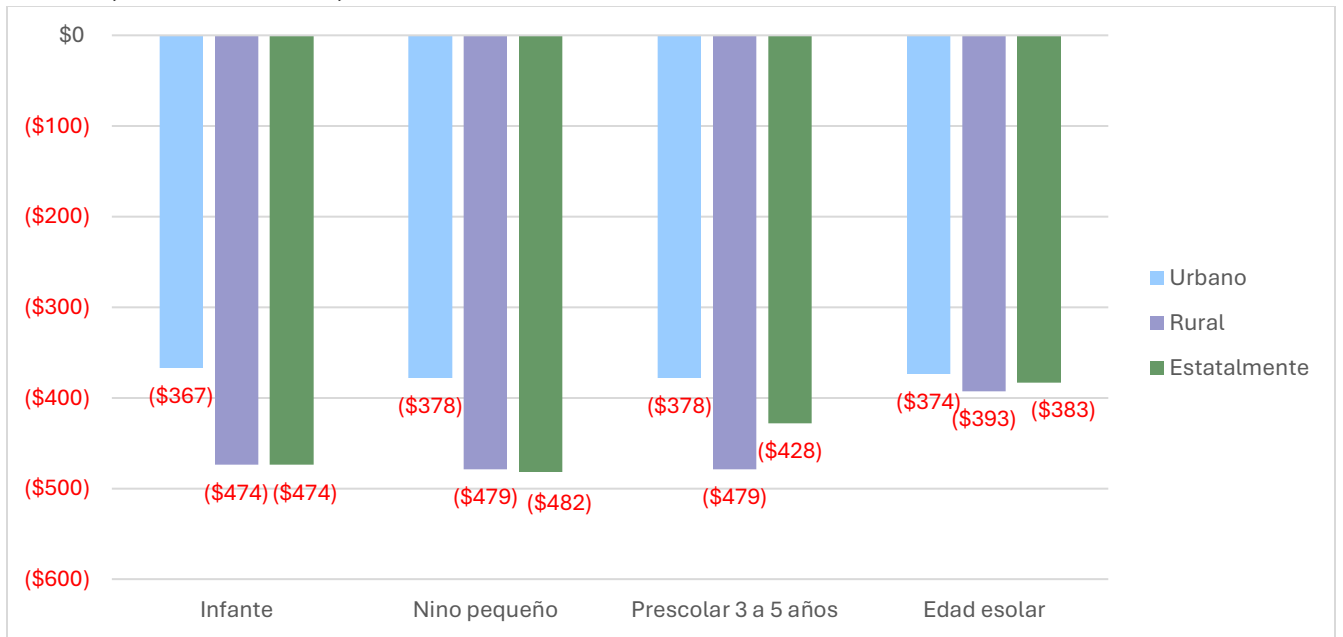


Figura 4: Brecha entre el costo de cuidado y la tasa del subsidio de cuidado infantil: centro de cuidado infantil, salarios dignos del MIT, tasa del subsidio de Paso 5 de SUTQ

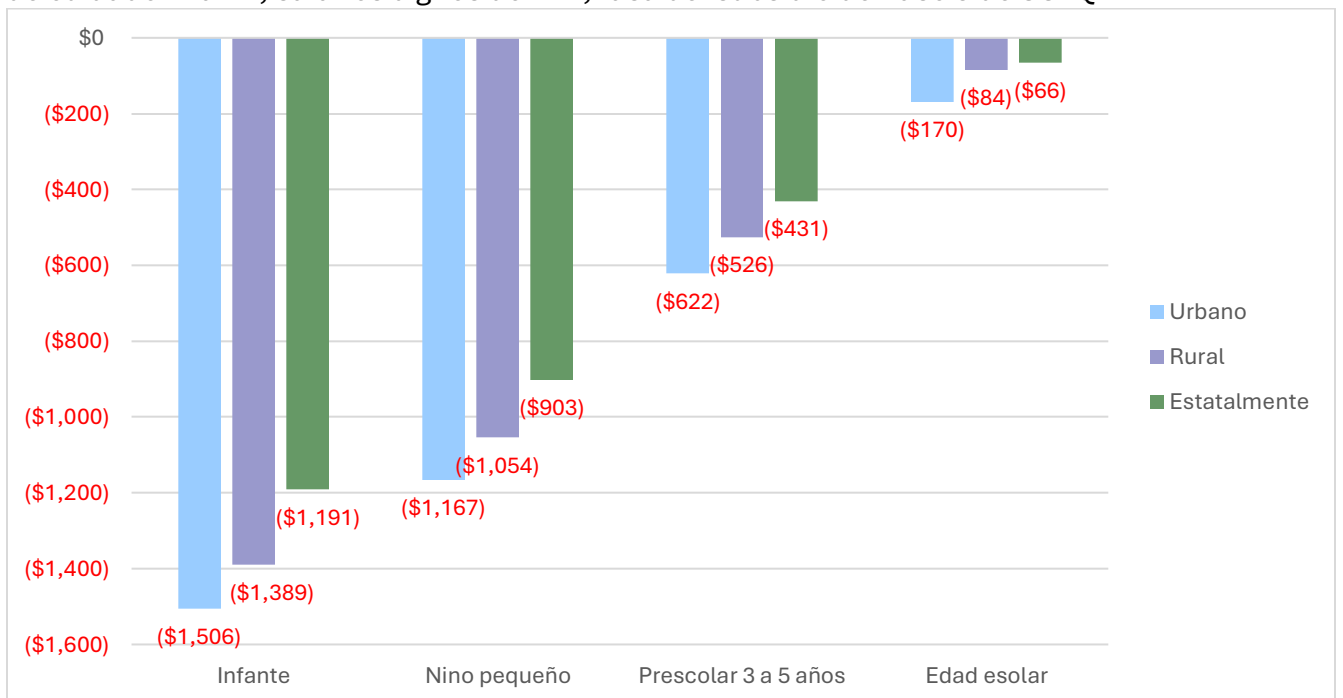


Figura 5: Brecha entre el costo del cuidado y la tasa del subsidio para el cuidado infantil: FCCH I, salarios dignos del MIT, tasa de subsidio del Paso 5 de SUTQ

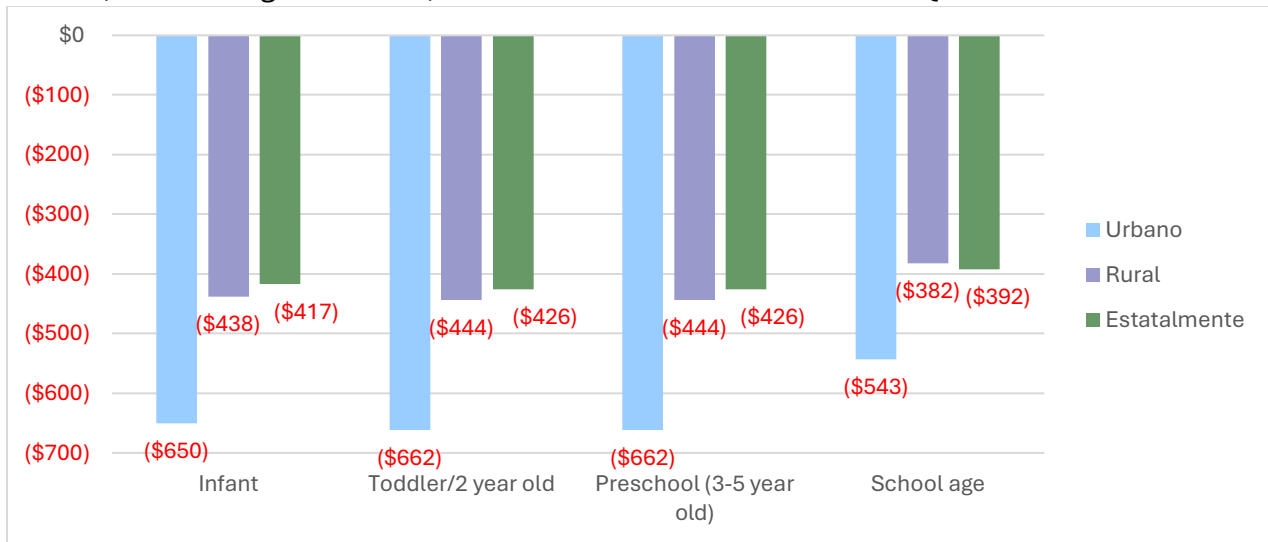
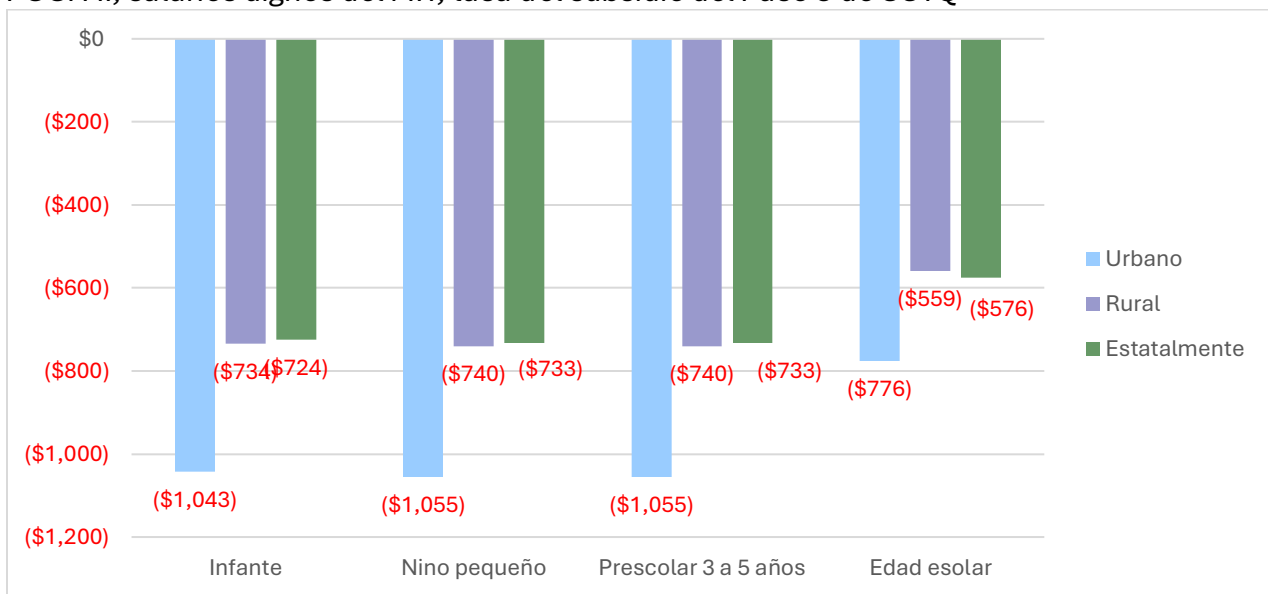


Figura 6: Brecha entre el costo del cuidado y la tasa del subsidio para el cuidado infantil: FCCH II, salarios dignos del MIT, tasa del subsidio del Paso 5 de SUTQ



Como se ha muestreado, según estos datos, el costo de cuidado es más que la tasa del subsidio actual en casi todos los casos. Le brecha entre el costo de cuidado y la tasa de reembolso del subsidio de cuidado infantil es más para los niños pequeños y más en las zonas rurales en comparación con los condados urbanos. Estos datos ilustran como el proceso de ajustar tasas del subsidio basadas en las tasas del mercado perpetua ([informacion sobre esto en ingles](#)) las desigualdades del mercado. Los proveedores deben ajustar sus tasas a un nivel que las familias de su comunidad puedan pagar; si no, no podrán mantener la inscripción. Sin embargo, debido a que las familias tienen recursos

limitados, las tasas de matrícula no cubren el costo de cuidado. Esta brecha es particularmente pronunciada en el caso de los bebés y los niños pequeños para quienes el costo de cuidado es más alto, pero en un momento en que las familias posiblemente tienen los ingresos disponibles más limitados. De manera similar las familias de bajos ingresos, que ya gastan ([artículo sobre esto en inglés](#)) un porcentaje desproporcionadamente alto de sus ingresos en cuidado infantil se ven aún más limitadas en cuanto a lo que pueden pagar en la matrícula. Los proveedores que atienden a estas familias deben establecer sus tarifas lo suficiente bajas como para que estas familias puedan pagarlas, pero luego, a la vez, reciben una tasa de reembolsos baja del Programa de subsidio de cuidado infantil (Childcare Subsidy Program en inglés)

Usando el análisis fiscal para informar cambio

Los resultados del análisis fiscal proporcionan datos sobre la realidad de cuánto cuesta brindar cuidado infantil seguro y de alta calidad. Estos costos exceden tanto las familias pueden permitirse como lo que las actuales tasas de financiamiento público pueden cubrir, lo que deja a los proveedores de cuidado infantil a menudo incapaces de reclutar y retener maestros, luchando para satisfacer las necesidades de las familias con los escasos recursos disponibles y dejando a los educadores con demasiado trabajo y mal pagados.

Los datos de análisis fiscal y la herramienta del modelo de costos se pueden utilizar para ayudar a identificar soluciones para abordar este sistema fracturado y para apoyar a los formuladores de políticas, defensores y líderes de programas a realizar cambios para mejorar el sistema. Este trabajo puede ocurrir en múltiples niveles:

- A nivel de *políticas*, el modelo de costos se puede utilizar para informar las tasas de subsidio de cuidado infantil, asegurando que reflejen mejor el costo real de cuidado infantil, y las variaciones en este costo según las diferentes características del programa, la ubicación geográfica y la edad del niño. El modelo también se puede utilizar para comprender el impacto fiscal en programas de diferentes regulaciones o requisitos, como los relacionados con Step Up to Quality, para garantizar que los incentivos sean suficientes para cubrir los costos de operar con más calidad más alto.
- A nivel de *proveedor* el modelo de costos se puede utilizar para informar las operaciones del programa, ayudando a los programas a modelar el impacto de los cambios en su programa, como abrir un nuevo salón de clases, aumentar la inscripción, cambiar las edades de los niños atendidos, aumentar los salarios y beneficios, o participar en Step Up to Quality. El modelo no reemplaza un presupuesto, pero puede respaldar la planificación para garantizar que el impacto fiscal de los cambios en el programa sea parte de que se usa para tomar decisiones.
- A nivel *comunitario*, el modelo y el análisis fiscal pueden ayudar a ilustrar la necesidad de aumentos significativos en finanzas públicas y pueden cuantificar la cantidad de financio necesaria para cumplir los objetivos estatales y comunitarios,

como las relaciones con la compensación. El modelo también puede apoyar la abogacía sobre quien debería ser elegible para recibir asistencia para pagar el cuidado infantil: el cálculo del costo real de cuidado resalta quien puede y quien no puede pagar este costo y, por lo tanto, quien necesita asistencia.

Este resumen ha proporcionado resultados del modelo de costos y análisis fiscal basado en un momento dado en tiempo y utilizando escenarios hipotéticos para ilustrar la realidad actual. Sin embargo, como se señaló anteriormente, no existe una respuesta única a la pregunta de cuánto cuesta el cuidado infantil de calidad, por lo que se deben ejecutar diferentes escenarios en función de las decisiones que se toman o informar en función de los resultados del modelo. Además, el modelo de costos es una herramienta dinámica que se puede actualizar para que siga capturando los costos reales incurridos por los proveedores. Por ejemplo, si cambian las regulaciones estatales de licencias o los estándares de calidad, se debe actualizar el modelo. Además, los datos predeterminados del modelo deben actualizarse anualmente, específicamente los datos de compensación, para garantizar que se mantenga al ritmo de cualquier aumento en el mercado laboral. A lo largo, el modelo de costos de cuidado infantil de Nebraska es una herramienta poderosa que puede proporcionar transparencia en las finanzas de las operaciones del cuidado infantil y puede apoyar la formulación de políticas basadas en datos para que todos los niños, familias y proveedores de Nebraska puedan prosperar.

Este proyecto es posible gracias a la financiación recibida a través de los números de subvención 90TP0108-01-00 y 90TP0079-01, del USDHHS- Administración para niños y familias, Oficina de Educación Temprana; Departamento de Salud y Servicio Humano de Nebraska; el Departamento de Educación de Nebraska; y la Fundación de Niños y Familias de Nebraska, siguiendo los requisitos de subvención del 70% de financiación federal con un 30 % de contrapartida de recursos estatales y privados. Su contenido es responsabilidad exclusiva de los autores y no representa necesariamente las opiniones oficiales de la Oficina de Cuidado Infantil, y la Administración para Niños y Familias o Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE.UU.

Prenatal to Five Fiscal Strategies

Prenatal to Five Fiscal Strategies es una iniciativa nacional, fundado por Jeanna Capito y Simon Workman, que busca abordar las estructuras fiscales y de gobernanza rotas dentro del sistema prenatal a cinco años con un enfoque integral, entre las agencias y los servicios. La iniciativa se basa en un conjunto de principios compartido que se centran en las necesidades de los niños, las familias, los proveedores y la fuerza laboral. Este enfoque replantea fundamentalmente el sistema actual para abordar mejor las cuestiones de equidad en la financiación y el acceso.

Para obtener más información sobre Prenatal to Five Fiscal Strategies visite:

www.prenatal5fiscal.org